

## Dyskusja wokół EMAS (z Ministerstwem Środowiska)

Lektura polemiki Ministerstwa Środowiska z artykułami opublikowanymi w nr 4/2010 dostarcza wrażeń dwojakiego rodzaju. Po pierwsze – ograniczonej satysfakcji wynikającej z faktu, że mimo braku odpowiedzi na pisma, w których Stowarzyszenie Forum ISO 14000 proponowało MŚ podjęcie dyskusji na temat zmian w EMAS, udało się jednak, za pośrednictwem Ecomanagera, sprowokować wymianę poglądów. Po drugie, poczucia własnej niedoskonałości w wyrażaniu myśli na piśmie. Biorąc to drugie pod uwagę postanowiłem wyrazić swoje tezy jaśniej – odnosząc się do tych fragmentów polemiki, które dowodzą braku zrozumienia dla treści, które chciałem przekazać. A zatem:

1. trudno zgodzić się z tezą, że skomplikowanie procedury rejestracji nie stanowi przedmiotu zainteresowania organizacji. Mając stały kontakt z organizacjami, które podjęły trud rejestracji, Forum ISO 14000 otrzymuje przeciwny sygnały. Nie ma sensu ciągnąć tego wątku, gdyż rzeczywiście zmiany zaproponowane w projekcie ustawy o krajowym systemie EMAS upraszczają tę kwestię.
2. we wspomnianych wyżej pismach kierowanych do MŚ Forum ISO 14000 proponowało udział w pracach **nad projektem** zmian w ustawie o EMAS i tego właśnie dotyczyła uwaga w jednym z artykułów wskazująca na brak zainteresowania MŚ współpracą. Fakt opublikowania gotowego projektu w „BIP MŚ” niczego w tej kwestii nie zmienia. Na marginesie warto dodać, że Forum ISO 14000 przygotowało i we wskazanym terminie przekazało MŚ swoje uwagi do tego projektu. Z ich treścią można zapoznać się na stronie internetowej [www.pfiso14000.org.pl](http://www.pfiso14000.org.pl)
3. Stowarzyszenie nie tylko zaprosiło MŚ do udziału w spotkaniach tworzonego Klubu EMAS, ale zwróciło się z pisemną prośbą o objęcie tej inicjatywy patronatem Ministra. W związku z kilkumiesięcznym brakiem reakcji analogiczną prośbę skierowaliśmy ostatecznie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, który się do niej przychylił. Z treści polemiki wynika, że brak reakcji ze strony MŚ, potraktowaliśmy niesłusznie jako brak zainteresowania udziałem w spotkaniach.
4. W kwestii roli Inspekcji Ochrony Środowiska Forum ISO 14000 w najmniejszym stopniu nie neguje pozytywnych trendów w podejściu IOŚ do organizacji, które wdrożyły system zarządzania środowiskowego. W treści artykułu zwrócono uwagę na fakt, że ustawa o IOŚ nie gwarantuje realizacji niektórych wymagań Rozporządzenia 1221/2009 – przede wszystkim w zakresie odpowiadania organizacjom (przynajmniej małym) na zapytania dotyczące obowiązujących wymagań prawnych i sposobów wykazania zgodności z nimi. Stowarzyszenie podtrzymuje swoją opinię w tym zakresie.

Trudno ocenić czy prowadzenie tej dyskusji za pośrednictwem mediów należy traktować jako czynnik pozytywny, pozwalający obu stronom na szersze prezentowanie swoich poglądów, czy też jako znak trudności w porozumiewaniu się w tradycyjny sposób. Nawet gdyby uznać, że prowadzenie jej na łamach Ecomanagera ma pewne mankamenty, fakt niepodpisania polemiki nazwiskiem autora z pewnością nie ułatwia przejścia do bezpośredniej wymiany poglądów, chociaż jej nie uniemożliwia. Polskie Forum ISO 14000 chce na partnerskich zasadach współpracować z każdym, kto jest zainteresowany doskonaleniem systemów zarządzania środowiskowego.

Robert Pochyluk  
Prezes Zarządu