

Uwagi PFISO 14000 do projektu rozporządzenia MŚ w sprawie współczynników różnicujących wysokość opłaty rejestracyjnej w krajowym systemie ekzarządzania i audytu (EMAS)

Polskie Forum ISO 14000 stoi na stanowisku, że opiniowanie aktów wykonawczych do ustawy EMAS powinno odbywać się jednocześnie z dyskusją na temat samej ustawy. W przypadku projektu Rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie współczynników różnicujących wysokość opłaty rejestracyjnej w krajowym systemie ekzarządzania i audytu (EMAS) z pewnością należałoby prowadzić konsultacje łącznie z konsultacjami nt. projektu Rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie wniosku o rejestrację organizacji w rejestrze EMAS, gdyż niektóre elementy jednego rozporządzenia mają wpływ na elementy drugiego.

1. W projekcie rozporządzenia w sprawie współczynników różnicujących wysokość opłaty rejestracyjnej w krajowym systemie ekzarządzania i audytu (EMAS) należy doprecyzować kwestię podmiotu składającego wniosek o rejestrację. Z Rozporządzenia WE nr 1221/2009 wynika, że wnioskodawcą jest organizacja, która może wnieść o rejestrację więcej niż jednego obiektu. W rozporządzeniu w sprawie współczynników pojawia się termin "podmiot gospodarczy", który należy rozumieć jako osobę prawną lub fizyczną prowadzącą działalność gospodarczą. Należy zatem wnioskować, że kryteria wielkości zatrudnienia odnoszą się do podmiotu gospodarczego (czyli organizacji prowadzącej działalność gospodarczą), a nie obiektu będącego przedmiotem wniosku o rejestrację. Stoi to w sprzeczności z przepisem par. 1 ust. 3. tegoż rozporządzenia, który mówi: "w przypadku wniosku o rejestrację większej liczby obiektów wchodzących w skład wnioskującej organizacji, znajdujących się w oddzielnych lokalizacjach, stawki opłaty rejestracyjnej podlegają sumowaniu, przy czym górna granica tej sumy nie może przekroczyć kwoty o której mowa w art. 7 ust. 3 ustawy o krajowym systemie ekzarządzania i audytu (EMAS)". Przepis ten wskazuje jednoznacznie, że założeniem projektu jest odniesienie kryteriów wielkości zatrudnienia do każdego z obiektów. Sugerujemy zatem jednoznaczne określenie, do kogo odnoszą się kryteria określone w projekcie.

2. Lista rodzajów organizacji korzystających ze współczynników różnicujących wysokość opłaty rejestracyjnej nie powinna stanowić zamkniętego zbioru. Biorąc pod uwagę różnorodność organizacji zarejestrowanych w EMAS można na przykład stwierdzić, że lista powinna być poszerzona np. o związki wyznaniowe. Sugerujemy, aby w par.1 ust. 1 p. 1) wprowadzić termin organizacji non-profit w miejsce organizacji pozarządowych.