



Opinia nt. projektu Rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie wniosku o rejestrację organizacji w rejestrze EMAS zawartego w druku sejmowym nr 4228

1. Uwagi ogólne

1.1. PF ISO 14000 stoi na stanowisku, że dyskusja nad wzorem wniosku o rejestrację w EMAS powinna być prowadzona jednocześnie z dyskusją na temat procedury rejestracji organizacji, programu akredytacji weryfikatorów środowiskowych PCA oraz kształtu rejestru krajowego organizacji. Prowadzenie odrębnych dyskusji nad każdym z wymienionych elementów może powodować, że przyjęty system nie będzie optymalny, gdyż rozwiązania przyjęte dla jednego z elementów mogą uniemożliwić właściwe rozwiązania w innych elementach.

1.2. Niezależnie od powyższego PF ISO 14000 uważa, że zamieszczony w druku sejmowym nr 4228 projekt wniosku o rejestrację obejmuje zbyt szeroki zakres informacji, szczególnie w porównaniu z wzorem wniosku określonym w Załączniku VI do Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1221/2009. PF ISO 14000 stoi na stanowisku, że zakres informacji wymaganych we wniosku o rejestrację nie powinien wykraczać poza potrzeby wynikające z procedury rejestracji oraz zakres danych udostępnianych w rejestrze krajowym.

2. Uwagi szczegółowe

Tabela 1 – Zakres rejestracji

Zaproponowany opis zakresu rejestracji może być źródłem nieporozumień. Przypis (***) do rubryki „Wydzielone komórki organizacyjne – obiekt” sugeruje, że w przypadku gdy rejestrowana jest cała organizacja nie istnieje potrzeba podawania danych dotyczących każdego z obiektów. Jest to sprzeczne z informacjami podawanymi przez KE – osobno liczba organizacji, osobno liczba obiektów.

PF ISO 14000 sugeruje, żeby w Tabeli 1 wnioskodawca wskazywał, czy rejestracja obejmuje jeden obiekt czy większą liczbę obiektów. W zależności od wyboru wnioskodawca powinien być zobowiązany do wypełnienia zestawu tabeli 1a-4 jednokrotnie lub dla każdego z obiektów będących przedmiotem rejestracji.

Sugerujemy również, aby tabela 1 zawierała dodatkowe wiersze, w których zostaną wymienione wszystkie obiekty objęte wnioskiem o rejestrację. Liczba tych obiektów będzie musiała odpowiadać liczbie zestawów tabel 1a – 4 znajdujących się w dalszej części wniosku.

Stowarzyszenie Polskie Forum ISO 14000

Siedziba: ul. Kłobucka 23A, 02-699 Warszawa,
adres do korespondencji: ul. Pólnicy 29/9, 80-177 Gdańsk
tel. 58 710 45 20, fax 58 742 13 72
email: sekretariat@pfiso14000.org.pl
Punkt informacyjny Częstochowa: tel. 34 321 43 80

Konto: BOŚ I/Oddział w Warszawie nr 45 1540 1102 2001 5701 9581 0002
NIP: 951-17-13-993
Rejestracja: Sąd Rejonowy dla M. St. Warszawy w Warszawie,
XIII Wydział Gospodarczy KRS
Nr KRS: 0000080182

Członkowie wspierający:



Elektrociepłownia Wybrzeże
Spółka Akcyjna
Grupa EDF



POŁUDNIOWY KONCERN
ENERGETYCZNY



PGE Górnictwo i Energetyka
Konwencjonalna SA
Oddział Zespół Elektrowni
Dolina Odra



POLSKA WYTWÓRNIA
PAPIERÓW WARTOŚCIOWYCH



organizacja odzysku s.a.



K G H M | Centrum
Badawczo-Rozwojowe



Tabele 1a i 1b

Jeżeli przyjąć, że tabela 1a jest pierwszą z zestawu wypełnianego dla każdego obiektu objętego wnioskiem, to dane adresowe w tabeli 1b powinny znaleźć się w tabeli 1 a. Tym samym tabela 1b stanie się zbędna.

Tabela 2

Dane wymagane w tabeli 2 i 2a znajdują obowiązkowo się w zwalidowanej przez weryfikatora deklaracji środowiskowej będącej załącznikiem do wniosku o rejestrację. Powielanie ich we wniosku jest bezcelowe i może być źródłem nieporozumień (np. gdy wykaz aspektów we wniosku nie jest identyczny z wykazem zawartym w deklaracji). Wymaganie podawania danych o niejednoznacznym zakresie („najważniejsze aspekty środowiskowe”) jest niewłaściwe dla celu jakiego służy wniosek o rejestrację.

Tabela 3

1. Podczas, gdy informacja o organach ochrony środowiska właściwych do wydawania pozwoleń lub przyjmowania zgłoszeń może mieć znaczenie, informacja o właściwej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska i siedzibie wojewódzkiego inspektoratu ochrony środowiska (lub delegatury) są całkowicie zbędne. Organ rejestrujący (GDOŚ) na podstawie podanych we wniosku danych adresowych może sam ustalić tę właściwość organów.

2. Informacja o dacie ostatniej kontroli jest zbędna. Ze względu na to, że procedura rejestracji obejmuje wymianę informacji między organem rejestrującym, a właściwym wojewódzkim inspektorem ochrony środowiska, organ rejestrujący uzyska tę informację z najbardziej wiarygodnego źródła.

Zdaniem Forum ISO 14000 obowiązek podawania takiej informacji może stworzyć wrażenie, że brak kontroli w przeszłości spowoduje wykonanie kontroli w ramach procedury rejestracji.

Tabela 4

Podawanie informacji o organizacjach ekologicznych działających na terenie województwa właściwego ze względu na lokalizację przedmiotu wniosku jest całkowicie nieuzasadnione. Organizacja nie ma obowiązku dysponować tego typu informacjami, a nawet jeżeli posiada pewne informacje, nie można ich traktować jako wyczerpujących ani kompletnych. Należy podkreślić, że na podstawie art. 127 ust 1. *ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* do zadań organu rejestrującego (GDOŚ) należy współpraca z organizacjami ekologicznymi. W związku z tym wydaje się, że to właśnie organ rejestrujący dysponuje najpełniejszymi informacjami na ten temat.

Tabela 5

Brak uzasadnienia dla zbierania informacji wymienionych w Tabeli 5. System zarządzania środowiskowego wdrożony w organizacji wnioskującej o rejestrację w EMAS z oczywistych względów jest oparty na wymaganiach normy ISO 14001, gdyż rozdział 4 tej normy (zawierający wymagania dla systemu zarządzania środowiskowego) stanowi integralną część Rozporządzenia nr 1221/2009.

Pytanie o datę wdrożenia systemu jest zupełnie nieuzasadnione. Wdrożenie systemu zarządzania to proces, w którym niemożliwe jest określenie daty kończącej ten proces. Pytanie postawione w ten sposób wymusza podawanie danych niemożliwych do weryfikacji. Pytanie o datę wydania certyfikatu zgodności z normą ISO 14001 jest nieprecyzyjne, gdyż organizacja mogła mieć kilka takich certyfikatów - nie wiadomo czy chodzi o pierwszy czy ostatni.

Tabela 6

Komentarze do tej tabeli wymagałyby dokonania ustaleń z PCA nt. zmian w procedurze akredytacji weryfikatorów wynikających z nowej ustawy o krajowym systemie.. (EMAS).

1. Rubrykę „Nazwa/Nazwisko weryfikatora środowiskowego” PF ISO 14000 sugeruje zastąpić „Dane weryfikatora środowiskowego (zgodne z wpisem do rejestru weryfikatorów)”. Zmiana ta wyeliminuje możliwość błędnej interpretacji weryfikatora jako osoby fizycznie prowadzącej weryfikację na miejscu. W świetle zmian ustawowych jako weryfikatora będzie można wpisać – osobę fizyczną wyłącznie w przypadku weryfikacji prowadzonej przez weryfikatora akredytowanego poza Polską.

2. Niejasne wymaganie w rubryce „Podstawa formalna przeprowadzenia weryfikacji:”
W obecnym kształcie wymaga to wyjaśnienia np. w formie przypisu.

Tabela 7

1. Ze względu na to, że wzór wniosku będzie wykorzystywany nie tylko przy pierwszej rejestracji, ale również przy odnowieniu rejestracji PF ISO 14000 sugeruje, aby w poszczególnych rubrykach używać sformułowania „ostatnia deklaracja” albo „aktualna deklaracja”.

2. Ze względu na fakt, że „Data przyjęcia deklaracji przez kierownictwo” oraz może być przedmiotem dowolnej interpretacji organizacji PF ISO 14000 proponuje, aby wzór wniosku (zgodnie z Załącznikiem VI do Rozporządzenia 1221/2009) ograniczył się do terminu aktualizacji deklaracji środowiskowej. Należy podkreślić, że wzór wniosku powinien jednoznacznie wskazywać, czy chodzi o kolejną czy ostatnią aktualizację. Jest to istotne ze względu na to, że wzór wniosku będzie wykorzystywany również przy odnawianiu rejestracji.

3. Informacja nt. daty zakończenia weryfikacji powinna zostać zastąpiona datą walidacji deklaracji środowiskowej. Data walidacji tj. ostatecznego zatwierdzenia deklaracji przez weryfikatora jest jednoznaczna, podczas gdy sformułowanie „data zakończenia weryfikacji” może być interpretowana jako data zakończenia działań weryfikatora na miejscu prowadzenia działalności przez organizację.

4. Tabela zawęza możliwość udostępniania deklaracji do dwóch wariantów:

a. w formie wydrukowanego dokumentu w siedzibie organizacji/obiektu

b. w formie elektronicznej na stronie internetowej

Należy zwrócić uwagę, że w Załączniku VI do Rozporządzenia 1221/2009 jest mowa o „wersji elektronicznej” bez ograniczenia do strony internetowej. W związku z powyższym należy przyjąć, że rozpowszechnianie deklaracji w formie elektronicznej na nośniku (np. CD) jest zgodne z Rozporządzeniem 1221/2009 natomiast analizowany projekt rozporządzenia krajowego nie dopuszcza takiej możliwości.

5. „Data ważności deklaracji” jest analogiczna do „daty kolejnej aktualizacji”, zatem powielanie tych informacji nie jest potrzebne.

Za Zarząd Polskiego Forum ISO 14000
Robert Pochyluk [-]
25 lipca 2011 r.