

Dyskusja wokół EMAS

Poniższy tekst jest polemiką z artykułami Roberta Pochyluka „Dokąd zmierza EMAS w Polsce?” oraz „Temat przewodni – EMAS III” zamieszczonymi w poprzednim wydaniu czasopisma „Ecomanager”.

Mając na uwadze wzmocnienie i rozwój dobrowolnego instrumentu zrównoważonego rozwoju, jakim jest EMAS, Ministerstwo Środowiska przekazuje komentarz do wypowiedzi Roberta Pochyluka, w świetle sformułowanych w nich wielu krytycznych uwag.

W kwestii organizacji systemu EMAS w Polsce i jego centralizacji/decentralizacji nie należy mylić dwóch pojęć: struktury systemu EMAS z procedurą rejestracji. Ta pierwsza rzeczywiście jest skomplikowana, ale nie stanowi przedmiotu zainteresowania organizacji. Dla niej najistotniejsze jest to, gdzie złożyć wniosek oraz kiedy dostanie certyfikat EMAS. Te elementy są jasno określone i regulowane odpowiednimi procedurami.

Minister właściwy ds. środowiska, jako organ odpowiadający za rozwój systemu EMAS, podjął działania mające na celu zmianę ustawy o krajowym systemie (EMAS), w tym regulacji kwestii udzielania informacji organizacjom. Projekt ustawy zostanie umieszczony w „BIP MŚ”, a zainteresowani będą mieli możliwość zgłoszenia uwag.

Warty uwagi jest fakt, iż Stowarzyszenie Polskie Forum ISO 14001 w swoim statucie zapisało, iż *rozwijanie oraz promowanie inicjatyw, postaw i działań sprzyjających rozwojowi i roz-*

powszechnianiu systemów zarządzania w dziedzinie ochrony środowiska, w tym przede wszystkim opartych na normie ISO 14001 i Rozporządzeniu EMAS oraz integracja środowisk zajmujących się zagadnieniami zarządzania środowiskowego są głównymi celami Stowarzyszenia. Niestety, MŚ nie zostało zaproszone do udziału w dyskusji nt. rozporządzenia EMAS i obowiązków weryfikatorów, nie otrzymało też informacji o jej wynikach. Wydaje się, że taka współpraca nie wymaga podpisania formalnego porozumienia. Pracownicy MŚ byli i nadal są otwarci na współdziałanie, w tym szczególnie w zakresie interpretacji przepisów. Chętnie też wzięliby udział w spotkaniu członków klubu EMAS i wysłuchali opinii nt. funkcjonowania systemu.

Komentarza wymaga również fragment odnoszący się do roli Inspekcji Ochrony Środowiska. Ostatnie lata dostarczają wielu dowodów na kształtowanie się pozytywnego trendu w podejściu IOŚ do podmiotów legitymujących się certyfikowanym SZŚ, szczególnie EMAS. Natomiast podstawą prawną do wymiany informacji między organami IOŚ a innymi organami administracji państwowej jest art. 17 ustawy o IOŚ.

Ministerstwo Środowiska



Forum Dyskusyjne

EKOODPOWIEDZIALNOŚĆ POLSKIEGO BIZNESU pt. „Realizacja inwestycji w sposób odpowiedzialny, czyli zrównoważony rozwój w praktyce”



24 XI 2010 r. (środa), Poznań, Międzynarodowe Targi Ochrony Środowiska POLEKO

TEMATYKA

- Czym jest zrównoważony rozwój?
- Co oznacza realizacja inwestycji w sposób odpowiedzialny?
- Jakie instytucje finansujące zwracają uwagę na aspekty społeczne i środowiskowe?
- Jakie wymagania środowiskowe i społeczne są stawiane przez instytucje finansujące?
- Co zrobić, by zwiększyć szansę do dofinansowanie inwestycji w tych instytucjach?
- Jak poznać oczekiwania społeczeństwa i jak na nie odpowiadać?
- Jaka jest rola administracji publicznej oraz organizacji branżowych w promowaniu inwestycji prowadzonych w sposób odpowiedzialny?
- Jakie inwestycje tego typu realizowane są w Polsce?
- Jak korzystać z doświadczeń zagranicznych? Dobre praktyki.
- Jakie są korzyści z realizacji inwestycji w sposób odpowiedzialny?

Udział w forum jest bezpłatny!

PATRONAT HONOROWY



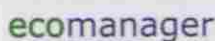
Ryszard Grobelny
Prezydent Miasta Poznania



PATRONAT MEDIALNY



ORGANIZATOR



PARTNER



Międzynarodowe
Targi
Poznańskie



Prosimy o potwierdzenie uczestnictwa: Barbara Krawczyk, tel. 61 655 81 16, b.krawczyk@abrys.pl